

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **..24ης/2/2014..** της **..4ης/2014..** Δημόσιας Έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..24^η Φεβρουαρίου 2014..**, ημέρα **..Δευτέρα..** και ώρα **..11:30..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια *κατεπείγουσα* συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. **.. 6383/20-2-14..** πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Απόφαση περί έφεσης ή μη κατά της υπ'αριθ. 271/14 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
3. Σακελαρίου Διονύσιος
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Κοντάκης Κυριάκος
6. Ποτίδης Χρήστος
7. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ
8. Ζαμάνης Διονύσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..51/2014..

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Απόφαση περί έφεσης ή μη κατά της υπ'αριθ. 271/14 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο κ. Καλαφατέλη για να προβεί στην εισήγηση.

Σχετικά- Επισυναπτόμενα:

1. Η υπ' αριθ. 4590/6-2-14 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου
2. Η υπ' αριθ. 321/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Από την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου (αρ.πρωτ. 4590/6-2-14) προκύπτει σαφώς ότι η επίδικη διαφορά επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 271/14 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία δικαιώνονται οι ενάγοντες υπάλληλοι του δήμου δεν αποτελεί μισθολογική διαφορά, και επομένως η άσκηση έφεσης από πλευράς Δήμου δεν είναι υποχρεωτική (παραγρ.4 και 5.1 γνωμοδότησης). Συνεπώς είναι στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου η άσκηση ή μη εφέσεως.

Όμως, από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με απόφασή της είχε ήδη αποδεχθεί τη νομική και ιστορική βάση της αγωγής και έχει συνομολογήσει το αίτημα των εναγόντων, τυχόν άσκηση έφεσης επί της αποφάσεως αφενός θα αποτελούσε αδικαιολόγητη αντίφαση έναντι της αρχικής απόφασης και θέσης της Οικονομικής Επιτροπής, ενώ αφετέρου θα μπορούσε να εγείρει βάσιμες υπόνοιες για τα κίνητρα και τη σκοπιμότητα λήψης μιας τέτοιας απόφασης.

Λόγο για τη νομιμοποίηση μιας απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής να αλλάξει την αρχική της άποψη και να αποφασίσει περί άσκησης έφεσης θα μπορούσε να αποτελεί η εγκύκλιος 52510/31-12-13 του ΥΠΕΣΔΑ, η οποία απειλεί με πειθαρχική τιμωρία όσους δεν ασκήσουν έφεση στις σχετικές πρωτοβάθμιες δικαστικές αποφάσεις. Όμως η εγκύκλιος αυτή, αποτελεί αναμφίβολα μια προφανώς παράνομη διοικητική εντολή, αφού το σαφές γράμμα του νόμου στην περίπτωση αυτή δεν επιτρέπει *contra legem* ερμηνεία, δεδομένου ότι η σχετική δικαστική απόφαση δεν επιλύει κάποια μισθολογική διαφορά.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι στην Οικονομική Επιτροπή να μην αποστεί από την προηγούμενη απόφασή της και συνεπώς να μην ασκήσει έφεση.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση λαμβάνοντας το λόγο και οι παραβρισκόμενοι, Δ.Σ κ.κ. Σώκου Ζωή, Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπη καθώς και ο Πρόεδρος του Συλλόγου Εργαζομένων του Δήμου, όπως αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης λαβών το λόγο είπε: «Κατά τη 12^η Συνεδρίαση της 5-7-2013, το Τμήμα Ι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δηλαδή του αρμοδίου ανωτάτου δικαστηρίου, έκρινε ότι η παράλειψη από τα όργανα του Δήμου της (υποχρεωτικής από το νόμο) εξάντλησης των ενδίκων μέσων κατά των πρωτόδικων αποφάσεων που εκδίδονται επί εργατικών διαφορών (υπέρ των εργαζομένων) είναι ενέργεια **κατά παράβαση των αρχών της χρηστής δημόσιας διαχείρισης, προς βλάβη των οικονομικών συμφερόντων του Δήμου.**

Καταθέτω το σχετικό πρακτικό, προκειμένου να λάβουν γνώση του περιεχομένου του, όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Με την επακολουθήσασα σχετική υπ' αρ. 52510/31-12-2013 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού του Υπουργείου Εσωτερικών, δίδεται αυστηρή εντολή για την πιστή εφαρμογή του νόμου περί υποχρεωτικής εξάντλησης των πτώ πάνω ενδίκων μέσων.

Ο κ. Δήμαρχος, αγνοώντας δικαστές και υπουργούς, λέει ότι η **υπουργική απόφαση είναι παράνομη** και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή να μην ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης από το Δήμο κατά πρωτόδικης απόφασης που εκδόθηκε επί εργατικών διαφορών υπέρ εργαζομένων του Δήμου, εξωθώντας έτσι, καθαρά, τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αφηφήσουν το δικαστή και τον υπουργό και να λάβουν απόφαση να μην ασκηθεί έφεση κατά της εν θέματι απόφασης.

Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι το αρμόδιο συλλογικό όργανο του Δήμου που αποφασίζει για οποιαδήποτε παραίτηση από ένδικο μέσο (εν προκειμένω της έφεσης) είναι **αποκλειστικά** η Οικονομική Επιτροπή, στην οποία όμως δε μετέχει ο Δήμαρχος, ο οποίος απλώς πετάει το μπαλάκι αλλού (όπως, προηγουμένως, έχει πράξει και ο δικηγόρος του Δήμου), προκειμένου, κατά το κοινώς λεγόμενο, «να βγάλουν οι άλλοι τα κάστανα από τη φωτιά».

Ωστόσο, τώρα που ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Νικόλαος Πέππας απεχώρησε από την δημοτική παράταξη του κ. Δημάρχου, οφείλει ο τελευταίος να παύσει να κρύβεται, εξωθώντας τους άλλους σε παρανομίες και, αναλαμβάνοντας αυτός ο ίδιος τη θέση του προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, να προχωρήσει από την υπεύθυνη πλέον θέση αυτή στην προώθηση των παράνομων μεθοδεύσεών του.

Εφ' όσον ο κ. Δήμαρχος αρέσκειται στις παρανομίες, ας «βάλει πλάτη» και αυτός και όχι να κάθεται απ' έξω «μνημονεύοντας με ξένα κόλυβα»

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνω την αναβολή του θέματος, προκειμένου να αναλάβει την προεδρεία της Οικονομικής Επιτροπής ο κ. Δήμαρχος, αναλαμβάνοντας, ταυτόχρονα, και τις ευθύνες των πράξεών του, καθ' όσον τώρα, από τη θέση ανευθυνούπευθυνότητας που βρίσκεται, μπορεί να λέει ότι θέλει, σε αντίθεση με μας, που θα κληθούμε να πληρώσουμε το μάρμαρο, μόνο και μόνο ώστε αυτός να μπορέσει να πάει στο «ταμείο» της κάλπης και, εκ του ασφαλούς, να εισπράξει τα «ψηφαλάκια» εις «υγείαν των κοροϊδών».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής απάντησε: «... το πότε αποχωρώ και πότε προσχωρώ κάπου, το κάνω εγώ με επίσημες ανακοινώσεις και επίσημα έγγραφα. Πέραν τούτου ουδέν».

Ο Δήμαρχος επανερχόμενος απέσυρε την πρότασή του και τέθηκε για ψηφοφορία η πρόταση του αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών και Ανθρωπίνου Δυναμικού που είχε ως εξής: «Παραπομπή του θέματος στο ΔΣ λόγω της σοβαρότητας του», όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Νόμου 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης(ΦΕΚ 87Α΄)».
- Την υπ' αριθ. 4590/6-2-14 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων σύμφωνα (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 5 ΥΠΕΡ, 2 ΚΑΤΑ και 1 ΛΕΥΚΗ

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ.κ. Πασιπουλαρίδη και Ζαμάνη για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Δ.Σ κ. Πέππας Νικόλαος δήλωσε «Δεν φυγομάχησα ποτέ και διακρινόμουν πάντα από πολιτική συνέπεια κατόπιν τούτου επειδή θεωρώ ότι είναι θέμα που πρέπει και όφειλε να συζητηθεί στην οικονομική επιτροπή, λόγω όμως της διαμορφωθείσας πρότασης, θα ψηφίσω λευκό».

Λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος με τίτλο «Απόφαση περί έφεσης ή μη κατά της υπ' αριθ. 271/14 απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών» παραπέμπει αυτό για τη λήψη απόφασης στο Δημοτικό Συμβούλιο και ζητεί την άμεση σύγκληση αυτού.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
Πέππας Νικόλαος	1. Σακελαρίου Διονύσιος 2. Χιώτης Ηρακλής 3. Τζανετή Αγάθη-Έλλη 4. Κοντάκης Κυριάκος 5. Ποτίδης Χρήστος 6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 7. Ζαμάνης Διονύσιος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Κοινοποίηση

Δημοτικό Συμβούλιο

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία.